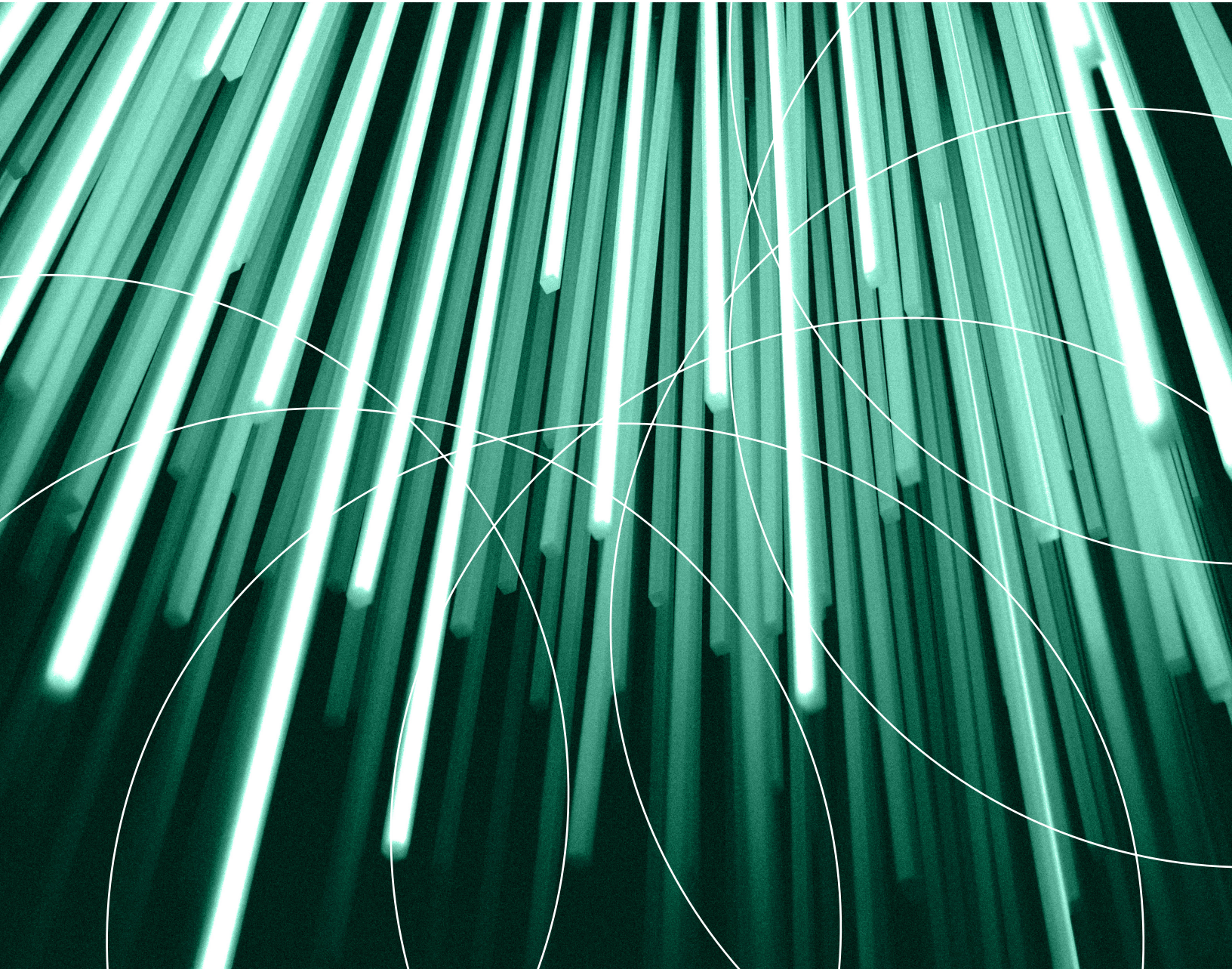


리더가 AI 에이전트를 통해 직원의 생산성 역설을 극복하는 방법

SLACK이 의뢰하여 2025년 7월에 진행한 FORRESTER CONSULTING 사고 리더십 보고서



목차

- 3 [개요](#)
- 4 [주요 연구 결과](#)
- 5 [너무 많은 도구, 여전히 부족한 생산성](#)
- 7 [기업들은 생산성을 높이려 생성형 AI를 도입하나, 실질적인 성과를 얻기는 힘들다](#)
- 9 [생성형 AI만으로는 직원의 생산성을 높일 수 없다](#)
- 11 [AI 에이전트: 직원 생산성의 미래인가?](#)
- 13 [주요 권장 사항](#)
- 14 [부록](#)

프로젝트 팀:

Lillie Sinprasong,
시장 영향 컨설턴트

[Ana Brzezinska](#),
시장 영향 책임 컨설턴트

출연 연구:

Forrester의 [기술 아키텍처 및 배포](#) 연구 그룹

FORRESTER CONSULTING 소개

Forrester는 기업 리더들의 핵심 성과 창출을 지원하는 독립적이고 객관적인 [리서치 기반 컨설팅](#)을 제공합니다. 경험이 풍부한 Forrester의 컨설턴트들은 [고객 중심 리서치](#)를 기반으로 기업의 특정 중요 과업 실행을 위해 경영진과 협력하며, 지속적인 성과를 보장하는 차별화된 협업 모델을 활용합니다. 자세한 내용은 forrester.com/consulting을 방문해 확인하십시오.

© Forrester Research, Inc. All rights reserved. 무단 복제 및 배포를 원칙적으로 금합니다. 본 문서의 정보는 확보 가능한 최상의 자료에 기반합니다. 본 문서에 제시된 견해는 작성 시점의 판단을 반영하며 향후 변경될 수 있습니다. Forrester®, Technographics®, Forrester Wave, Total Economic Impact는 Forrester Research, Inc.의 상표입니다. 그 외 모든 상표는 해당 소유 기업의 자산입니다. [E-61833]



개요

AI 에이전트, 즉 기업이나 개인을 대신해 작업을 수행할 수 있는 AI 시스템은 직원들이 기술과 상호 작용하는 방식을 혁신할 것입니다. 여기저기 흩어진 도구들을 오가며 업무에 필요한 정보를 하나하나 취합하는 대신, 에이전트는 직원들이 필요한 정보를 원하는 때 중앙에서 제공할 수 있는 독특한 기회를 제공합니다. 이러한 미래를 구축하는 것은 직원의 생산성을 높일 뿐만 아니라 시장에서 경쟁 우위를 확보하기 위해서도 반드시 필요합니다.¹ 하지만 이러한 새로운 업무 방식을 도입하는 경쟁에서 기업들은 가장 중요한 질문, 즉 "우리는 준비가 되었는가?"를 스스로에게 묻지 못했습니다. 대부분의 기업은 너무 늦게서야 그 답이 "아니요"라는 사실을 깨닫고 있습니다.

의사 결정권자의 62%는 자사 도구에 AI 에이전트를 도입하기 원하지만, 42%는 생성형 AI로 구현된 생산성 도구만으로는 기대했던 성과를 완전히 달성하지 못했다고 밝혔습니다. 결과적으로 의사 결정권자의 78%가 생성형 AI로 구현된 직원 생산성 도구로부터 실질적인 투자 수익을 실현하는 데 어려움을 겪고 있습니다.

2025년 4월, Slack은 조직들이 현재 AI 에이전트를 통해 직원의 생산성을 어떻게 높이고 있는지 평가하고, 완전한 도입을 가로막는 장벽을 파악하기 위한 연구를 Forrester Consulting에 의뢰했습니다. Forrester는 조직의 커뮤니케이션 및 협업 도구에 대한 전략, 선정, 관리를 책임지는 IT 및 기술 분야의 의사 결정자 611명을 대상으로 온라인 설문 조사를 실시했습니다.



주요 연구 결과

직원 생산성 도구는 생산적이지 않습니다. 보통 직원은 업무를 수행하기 위해 8가지 서로 다른 도구를 사용합니다. 그 결과, 의사 결정권자의 74%는 분산된 데이터로 어려움을 겪고 있으며, 63%는 프로세스에 일관성이 없다고 보고했고, 54%는 반복적인 작업을 하고 있다고 응답했으며, 50%는 도구가 너무 복잡하다고 말했습니다. 요컨대, 서로 단절된 기술이 생산성을 낮추고 있습니다.

현재 AI에 대한 접근 방식은 단절을 오히려 악화합니다. 개별적인 생성형 AI로 구현된 직원 생산성 솔루션은 이러한 역설을 해결할 것으로 기대되었지만, 의사 결정권자의 78%가 투자 수익(ROI)을 실현하는 데 어려움을 겪고 있다고 보고했습니다. 49%는 직원들이 생성형 AI를 업무에 통합하지 못하고 있다고 말하며, 45%는 그 결과물이 정확하지 않음을 발견했습니다. 현재까지 생성형 AI는 데이터를 통합하여 직원들에게 실행 가능한 통찰력을 제공하거나 직원들이 겪는 마찰을 줄이지 못하고 있습니다.

AI 에이전트는 직원의 생산성을 높일 수 있습니다. AI 에이전트는 직원들이 필요한 자원들을 중앙 집중식으로 연결할 수 있는 도구를 제공할 수 있습니다. 그 결과, 직원들의 효율성이 높아지고(66%) 더 빠른 의사 결정이 가능(62%)하기 때문에 대부분의 조직(72%)은 AI 에이전트가 연결된 직원 생산성 도구가 가치 있거나 매우 가치 있을 것으로 생각합니다.

기업은 직원의 생산성을 높이기 위해 생성형 AI 솔루션에 대한 접근 방식을 재평가해야 합니다. AI 에이전트의 영향력을 높이려면 기업들은 접근 방식을 재고하고, 생성형 AI와 AI 에이전트를 직원들의 업무에 통합할 수 있는 솔루션(예: 업무 운영 체제)을 찾아야 합니다.

너무 많은 도구, 여전히 부족한 생산성

기업들은 업무를 용이하게 하도록 설계된 소프트웨어 애플리케이션 또는 플랫폼과 같은 광범위한 생산성 도구를 직원들에게 제공함으로써 경쟁 우위를 확보하려고 합니다. 하지만 이 방법이 직원들의 생산성을 높이리라는 생각은 잘못된 판단입니다. 저희 연구에 따르면, 이러한 방식은 오히려 생산성을 악화시키고 있습니다. 많은 생산성 도구를 마음대로 사용할 수 있게 되자, 직원들은 오히려 압도되고 있으며 이제는 일상 업무에서 불필요한 복잡함을 느끼고 있습니다. 의사 결정권자 611명을 대상으로 설문 조사한 결과는 다음과 같습니다.

- **직원 생산성 도구 10개 중 8개는 매일 사용됩니다.** 의사 결정권자들은 직원들에게 생산성 도구를 다양하게 제공하면 직원들의 효율성이 높아질 것이라고 생각했습니다. 평균적으로 오늘날 기업들은 각기 다른 10개의 직원 생산성 도구를 제공하며, 이 중 8개는 매일 사용됩니다.
- **하지만 이 도구들은 직원들의 전반적인 생산성을 향상시키지 못하고 있습니다.** 이 도구들은 직원들의 생산성을 높이기보다는 오히려 그 반대의 효과를 내고 있습니다. 대다수의 응답자들은 직원들이 여전히 필요한 정보를 찾기 위해 다양한 플랫폼을 사용해야 한다(74%)는 점과 반복적인 업무에 상당한 시간을 할애해야 한다(54%)는 점에 동의하거나 매우 동의했습니다. 이 외에, 도구 자체가 너무 복잡하여 사용하려면 광범위한 교육이 필요하다(50%)는 점도 있습니다(그림 1 참조).

74%

직원들이 필요한 정보를 찾기 위해 여러 플랫폼을 사용해야 한다는 사실에 동의하거나 매우 동의하는 응답자 비율

그림 1

현재 직원 생산성 도구는 생산성을 저해한다

(“동의함” 및 “매우 동의함” 표시)

직원들이 필요한 정보를
찾기 위해 여러 플랫폼을
사용해야 함

74%



여러 사업 부문의 특정 요구
사항이나 필요를 충족하는
도구를 찾지 못함

63%



직원들이 반복적인 업무에
많은 시간을 할애 함

54%



도구들이 너무 복잡하여
광범위한 교육과 지원이
필요함

50%



대상: 소속 기업의 커뮤니케이션 및 협업 도구에 대한 전략, 선정, 관리를 책임지는 다양한 IT 및 기술 분야의 의사 결정권자

출처: Slack의 의뢰를 받아 Forrester Consulting이 2025년 3월에 수행한 연구

기업들은 생산성 향상을 위해 생성형 AI를 도입하나, 실질적인 성과를 얻기는 힘들다

현재의 생산성 도구들이 직원의 생산성을 향상시키지 못하고 있기 때문에, 의사 결정권자들은 생성형 AI(일련의 새로운 콘텐츠를 생성하는 기술 및 기법)에 눈을 돌리고 있습니다. 이들은 생성형 AI가 직원들의 생산성을 높여 긍정적인 비즈니스 성과를 가져올 것이라고 가정하고 있습니다. 하지만 현실은 그들이 기대했던 것과는 사뭇 달랐습니다. 연구 결과는 다음과 같습니다.

- **대부분의 기업들이 도움을 얻기 위해 생성형 AI로 관심을 돌리고 있습니다.**

직원의 생산성 문제에 직면한 의사 결정권자들은 생산성 문제의 해결책을 찾기 위해 생성형 AI에 기대를 걸었습니다. 적어도 응답자의 50%가 직원들의 생성형 AI에 대한 지식과 기술을 강화하고 있으며, 조직 내에서 운영의 자동화 및 간소화를 위해 생성형 AI를 활용하기 시작했다고 답했습니다. 그리고 대부분의 기업(70%)은 생성형 AI 구현을 위해 벤더가 탑재한 기존의 생성형 AI 생산성 기능을 활용하고 있습니다.

- **그들은 생성형 AI로 구현된 생산성 도구가 직원들의 생산성을 높일 것이라고 기대하고 있습니다.** 기업들은 이미 거대한 기술 스택에 생성형 AI로 구현된 생산성 도구(즉, 생성형 AI 기능을 갖춘 협업 도구)를 추가하여 생산성 문제를 해결하려고 합니다. 기업의 50%가 내년까지 직원들이 생성형 AI로 구현된 직원 생산성 도구를 사용할 것으로 기대하고 있습니다. 또한 기업들은 이 도구들에 대한 기대치도 높습니다. 중소기업과 대기업 모두 내년에는 직원 생산성이 40% 이상 증가할 것으로 예상하고 있습니다(현재 34% 대비). 기업이 기대하는 부분들을 확인해 보세요(그림 2 참조).

- **하지만 기업들은 지금도 생성형 AI의 기본을 제대로 이해하려고 노력하고 있습니다.** 기업들이 직원들에게 생성형 AI로 구현된 생산성 도구를 제공하기 위해 애쓰는 동안, 더 시급한 문제가 다가오고 있습니다. 대부분의 기업(69%)은 여전히 생성형 AI를 "올바르게" 구현하려고 노력하고 있으며, 65%는 생성형 AI의 통찰력을 자동화된 업무 조치로 전환하는 데 어려움을 겪고 있습니다. 결과적으로, 대부분의 기업(78%)은 생성형 AI로 구현된

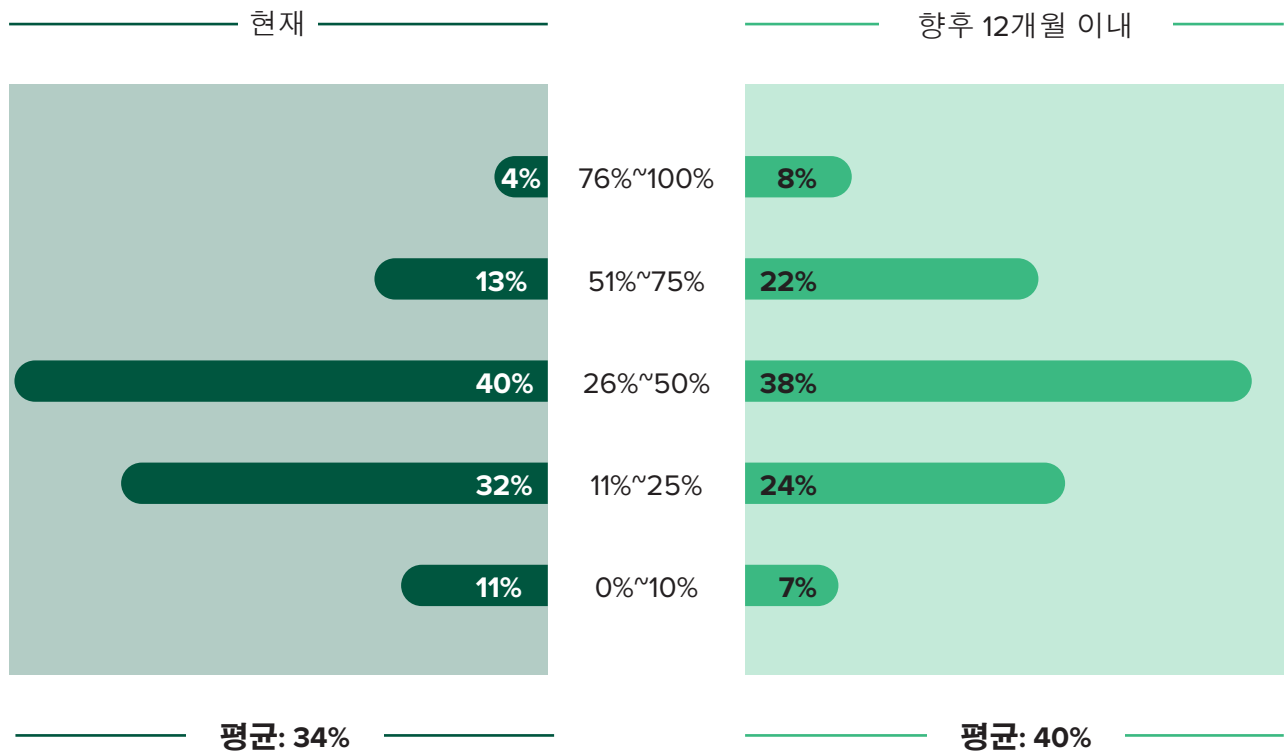
직원 생산성 도구로부터 실질적인 투자 수익을 실현하는 데 어려움을 겪고 있습니다. 리더들의 결정은 개별 직원들에게도 직접적인 영향을 미칩니다.

78%

생성형 AI로 구현된 직원 생산성 도구로 실질적인 투자 수익을 실현하는 데 어려움을 겪고 있다고 말한 응답자 비율

그림 2

생성형 AI로 구현된 생산성 도구를 통한 직원 생산성 향상에 대한 기업들의 기대치



대상: 소속 기업의 커뮤니케이션 및 협업 도구에 대한 전략, 선정, 관리를 책임지는 IT 및 기술 분야의 의사 결정권자 611명
출처: Slack의 의뢰를 받아 Forrester Consulting이 2025년 3월에 수행한 연구

생성형 AI만으로는 직원의 생산성을 높일 수 없다

기업들은 적절한 생성형 AI 전략이 없을 뿐만 아니라, 직원들 또한 제공되는 생성형 AI 기반 생산성 도구를 충분히 활용할 준비가 되어 있지 않습니다. 이는 핵심 성과 지표(KPI) 달성에 어려움을 겪게 합니다. 연구 결과는 다음과 같습니다.

- **너무 많은 직원이 아직 생성형 AI에 능숙하지 않습니다.** 기업이 생성형 AI 기반 생산성 도구에 대한 투자에서 실질적인 수익을 얻는 데 어려움을 겪는 것은 당연합니다. 의사 결정권자의 거의 절반(45%)이 생성형 AI를 최적화하거나 구축할 숙련된 인력이 충분하지 않다고 말하며, 직원들 역시 필요한 생성형 AI 기술이 부족하기 때문입니다(37%).

- **생성형 AI 기술의 부족으로 인해 직원들은 생성형 AI로 구현된 생산성 도구를 최대치로 활용하지 못하고 있습니다.** 직원들이 생성형 AI로 구현된 생산성 도구를 다루는 데 필요한 충분한 기술이

부족하기 때문에, 대다수는 일상 업무에서 생성형 AI를 효과적으로 활용하지 못하고

있으며(49%), 생성형 AI 도구가 일상 업무에 잘

통합되지 않는다고 말합니다(39%). 그 결과, 의사 결정권자의

42%는 생성형 AI로 구현된 직원 생산성 도구가 기대했던 성과를 충분히 달성하지 못했다고 답했습니다. 위와 같은 단절로 인해 직원들이 업무를 효율적으로 처리하고 더 빠른 결정을 내리기가 어렵습니다.

응답자의 거의 절반(49%)이 일상 업무에서 생성형 AI를 효과적으로 활용하지 못하고 있습니다.

- **이러한 어려움으로 핵심 성과 지표(KPI) 달성에 난항을 겪게 됩니다.**

직원들이 겪는 생성형 AI 관련 문제들로 인해 기업들은 고객 만족도, 직원 만족도, 그리고 가장 중요한 투자 수익률(ROI)과 같은 핵심 성과 지표(KPI)를 달성하는 데 어려움을 겪습니다(그림 3 참조). 기업들은 단순히 특정 시점에 생성형 AI 솔루션을 추가하는 것만으로는 비즈니스 성과를 실현할 수 없다는 점을 깨달아야 합니다. 대신, 의사 결정권자들은 기대하는 결과를 얻고자 한다면 직원 생산성에 대한 현재의 접근 방식을

재평가해야 합니다. 생성형 AI와 같은 기술 투자는 중요한 지원 역할을 하지만, 이러한 투자가 성공하거나 실패하는 데에는 인간의 영향도 매우 큽니다.²

그림 3

기업이 달성하기 어려운 주요 KPI

(상위 6개 결과 표시)



30%

고객 만족도 및
사용자 만족도



30%

ROI



25%

직원 만족도



17%

작업 정확성 및 오류율



15%

도메인 비용 절감



14%

시장 출시 기간

대상: 소속 기업의 커뮤니케이션 및 협업 도구에 대한 전략, 선정, 관리를 책임지는 IT 및 기술 분야의 의사 결정권자 611명
출처: Slack의 의뢰를 받아 Forrester Consulting이 2025년 3월에 수행한 연구

AI 에이전트: 직원 생산성의 미래인가?

현재의 생성형 AI에 대한 접근 방식이 직원들과 생성형 AI로 구현된 생산성 도구 사이에 상당한 단절을 야기한다는 점이 분명해졌습니다. 직원들을 위한 AI 에이전트의 격차를 해소하고 영향력을 높이려면, 의사 결정권자들은 자신들의 생성형 AI에 대한 접근 방식을 재고하고 직원들이 업무를 개선하며 필요한 것을 더 빨리 찾을 수 있도록 다양한 데이터 소스를 통합할 수 있는 솔루션(예를 들면, 업무용 운영 체제)을 찾아야 합니다. 연구 결과는 다음과 같습니다.

- **AI 에이전트가 연결된 생산성 도구는 생산성 향상과 더 빠른 의사 결정으로 이어질 수 있습니다.** 생성형 AI가 단순히 자연어로 인간과 상호 작용하는 AI 기술에서 에이전트 AI로 발전함에 따라, 이러한 진화는 직원 생산성을 향상하는 데 중요한 역할을 할 것입니다.³ 기업들은 AI 에이전트가 연결된 생성형 AI 기반 직원 생산성 도구가 직원 효율성을 높이고(66%), 더 빠른 의사 결정을 가능하게 하며(62%), 팀 간 자동화를 개선할 것(52%)으로 기대하고 있습니다(그림 4 참조).

72%

AI 에이전트가 연결된 도구가 **가치 있거나 매우 가치 있을 것으로** 생각한다고 응답한 비율

그림 4

기업이 AI 에이전트가 연결된 생성형 AI 기반 생산성 도구로부터 기대하는 주요 이점

(상위 6개 결과 표시)

직원의 효율성 및 생산성 증가

66%

더 빠른 의사 결정

62%

팀 간 자동화 개선

52%

직원들이 정보를 찾는 데 필요한 플랫폼 수 감소

51%

다른 도구들과의 데이터 통합 개선

45%

직원들의 전략적 또는 창의적 업무 집중 시간 증가

43%

대상: 소속 기업의 커뮤니케이션 및 협업 도구에 대한 전략, 선정, 관리를 책임지는 IT 및 기술 분야의 의사 결정권자 611명
출처: Slack의 의뢰를 받아 Forrester Consulting이 2025년 3월에 수행한 연구

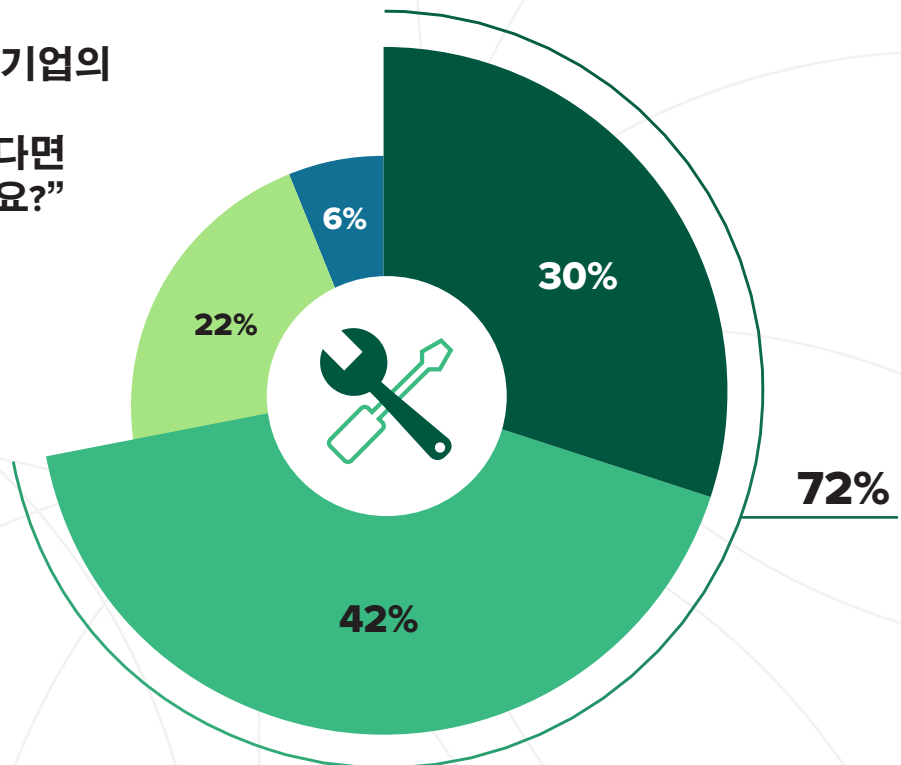
- 직원 생산성을 높이려면 기업은 생성형 AI 솔루션에 대한 접근 방식을 재평가해야 합니다.** 대부분의 의사 결정권자는 AI 에이전트를 적극적으로 수용하려 하며, 이것이 어떻게 직원 생산성을 향상시킬 수 있을지에 대해 깊은 관심을 기울이고 있습니다. 대부분은 필요할 때 자율적으로 의사 결정을 내릴 수 있는 AI 에이전트를 원하며(62%), AI 에이전트가 연결된 도구가 가치 있거나 매우 가치 있을 것이라고 생각합니다(72%)(그림 5 참조). 하지만 AI 에이전트가 더 발전된 범용 AI 기반 애플리케이션 구현을 준비하고 핵심 비즈니스 가치를 발휘하려면, 기업은 현재의 생성형 AI에 대한 접근 방식에 전략적으로 임해야 합니다. 또한, 직원들의 생산적으로 일할 수 있도록 데이터, 생성형 AI, 그리고 AI 에이전트를 효과적으로 통합할 수 있는 솔루션을 찾아야 합니다. 명확한 전략 없이는 기업은 보안 위험과 비효율성에 직면하게 될 것입니다.

그림 5

“생성형 AI로 구현된 기업의 직원 생산성 도구가 AI 에이전트도 갖추고 있다면 얼마나 가치가 있을까요?”

- 매우 가치 있음
- 가치 있음
- 다소 가치 있음
- 가치 없음
- 전혀 가치 없음

0%



대상: 소속 기업의 커뮤니케이션 및 협업 도구에 대한 전략, 선정, 관리를 책임지는 IT 및 기술 분야의 의사 결정권자 569명

출처: Slack의 의뢰를 받아 Forrester Consulting이 2025년 3월에 수행한 연구

주요 권장 사항

Forrester가 기술 부문 의사 결정권자를 대상으로 실시한 생성형 AI 기반 직원 생산성 도구에 대한 심층 설문 조사는 몇 가지 중요한 권고 사항을 도출했습니다.

에이전트로 소규모로 시작해 보세요. 생성형 AI로 구현된 직원 생산성 도구(에이전트와 같은)의 초기 도입이 더딘 이유는 직원들이 이를 효과적으로 사용하지 못하기 때문입니다. 직원들은 종종 생성형 AI 기반 도구로 일상 업무가 얼마나 개선될 지 명확하게 알지 못합니다. 직원들의 반복적인 업무로 범위를 한정하면 즉각적으로 가치를 더할 수 있을 뿐만 아니라, 데이터 소스를 통합하고 직원들에게 생성형 AI 사용법을 교육할 시간을 더 많이 확보할 수 있습니다. 특정 영역이나 부서에서 10가지 업무를 선정해 초기 구현 범위를 제한해야 합니다. 그런 다음 점진적으로 확장할 수 있습니다.

데이터를 중앙으로 모으세요. 분산된 데이터 단절로는 에이전트를 포함한 어떤 생성형 AI 시스템도 성공할 수 없습니다. 간단히 말해, 정보 고립으로 인해 에이전트가 데이터를 둘러싼 비즈니스의 배경 정보를 이해하지 못하게 되지요. 에이전트가 필요한 가시성을 확보하려면, 데이터의 중요한 저장소 역할을 하면서도 다양한 데이터 소스에 대한 액세스를 중앙 집중화할 수 있는 솔루션을 도입해야 합니다. 지식, 워크플로, 기록, 그리고 의사 결정 로직까지 모두 통합되어야 에이전트의 기반을 다질 수 있습니다. 이러한 신뢰할 수 있는 파트너 역할을 하며 지속적인 통합을 지원할 수 있는 벤더를 최우선으로 고려해야 합니다.

미리 구축된 노코드 에이전트 빌더를 우선시하세요. 워크플로로의 통합 및 데이터 연결은 사용자의 성공에 있어 매우 중요합니다. 자체 AI 에이전트 파이프라인을 구축하고 유지하며 신중하게 통합하는 대신, 미리 구축된 솔루션을 활용하면 비즈니스 로직 운영화, 데이터 정리, 성능 최적화, 사용자 경험 개선에 집중할 수 있습니다.

시민 개발 및 역량 강화를 계획하세요. 대부분의 도입 기업들은 직원들이 생성형 AI를 더 잘 활용하도록 교육할 계획을 세우고 있으며, 이는 훌륭한 첫걸음입니다. 그다음 단계는 에이전트의 시민 개발(Citizen Development)을 준비하는 것입니다. 데이터를 중앙화하고 로코드 솔루션을 택하여, 직원들이 실험하게 해주세요. 직원들이 간단한 에이전트를 직접 만들어 보면서 작동 방식을 이해하도록 만드세요. 이러한 접근 방식은 더 광범위한 빌더 기반을 준비하는 동시에, 기술 리소스를 재할당하여 재사용 가능한 패턴을 구축하고, 위험 높은 기능(예를 들면, 금융 또는 의료 분야의 의사 결정과 관련된 업무)에 에이전트를 사용할 때 안전 장치를 구현하며, 궁극적으로 조직이 에이전트를 통해 직원들을 지루한 업무에서 해방시키고, 조직의 역량을 확장하며, 결국 고객을 만족시킨다는 약속을 실현할 수 있습니다.

부록 A: 방법론

이 연구에서 Forrester는 조직의 커뮤니케이션 및 협업 도구에 대한 전략, 선정, 관리를 담당하는 고위 경영진급 이상의 응답자 611명을 대상으로 온라인 설문 조사를 실시했습니다. 응답자들에게는 설문 조사 참여에 대한 감사의 의미로 소정의 인센티브가 제공되었습니다. 이 연구는 2025년 3월에 시작되어 2025년 4월에 완료되었습니다.

부록 B: 인구 통계

국가	
미국	17%
프랑스	17%
일본	17%
독일	17%
영국	16%
호주	16%

현재 직위	
임원	35%
고위 경영진	65%

산업(상위 6개 표시)	
금융 서비스 및 보험	9%
소비재 상품 및 제조	7%
제조 및 자재	6%
소매업체	6%
건설	6%
헬스케어	5%

참고: 반올림으로 인해 백분율의 합계가 100이 되지 않을 수 있음.

회사 규모	
직원 수 1~200명	5%
직원 수 201~1,000명	39%
직원 수 1,001~4,500명	56%

부서	
IT 및 기술	100%

생성형 AI 도입	
전사적: 회사 전체에 생성형 AI의 운영 역량 강화	30%
확장: 기존의 생성형 AI 프로그램에 적용할 새로운 사용 사례 수집	45%
시범 사용: 제한된 인원의 사용자를 대상으로 몇 가지 개별 사용 사례에 생성형 AI 활용	25%

생성형 AI로 구현된 직원 생산성 도구 투자 계획	
투자했거나 현재 확장 중	26%
투자했지만 바로 확장할 계획은 없음	31%
현재 투자 중	43%

부록 C: 주석

¹ 출처: [Agentic AI Is Rising And Will Reforge Businesses That Embrace It](#), Forrester Research Inc., 2025년 3월 7일.

² 출처: [How To Drive Employee Productivity With Generative AI](#), Forrester Research Inc., 2024년 3월 11일.

³ 출처: [With Agentic AI, Generative AI Is Evolving From Words To Actions](#), Forrester Research Inc., 2024년 8월 8일.

The background of the image consists of numerous vertical stripes of varying widths and shades of teal and white, creating a dynamic, textured effect.

FORRESTER®